



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל

להסכם בין טנא הון צמיחה 3 פי. אי. אף, שותפות מוגבלת וטנא הון צמיחה 3 פי. אי.

אף (מקבילה), שותפות מוגבלת, לבין טלפייר גלאי אש וגז בע"מ, מר יונתן אבני ומר

איתי ברנר

1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר בין טנא הון צמיחה 3 פי. אי. אף, שותפות מוגבלת, טנא הון צמיחה 3 פי. אי. אף (מקבילה), שותפות מוגבלת (להלן ביחד: "טנא") לבין טלפייר גלאי אש וגז בע"מ (להלן: "טלפייר"), מר יונתן אבני ומר איתי ברנר הכולל כבילות אשר נלוו למיזוג בין טנא לבין טלפייר, י. ברנר טכנולוגיות בע"מ (להלן: "ברנר") וטלטרון טכנולוגיות (1997) בע"מ (להלן: "טלטרון") שנבחן ואושר על ידי ביום 08.03.17 (להלן: "המיזוג").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים, אין עיקרו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי הכבילות ראויות לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

2. הצדדים ועסקת המיזוג

טנא היא שותפות בבעלות מר אריאל הלפרין (42%), מר רן בן-אור (21%), מר אייל אטיה (20%) ומר דודי בראון (17%).¹ הני"ל מחזיקים בקבוצה של קרנות השקעה, במסגרת טנא הון צמיחה (גיי. פי) חברה בע"מ, העוסקות בהשקעות במפעלי תעשייה מתחומים שונים.

טלפייר היא חברה פרטית שעוסקת באספקת מערכות גילוי אש, לרבות פיתוח ויצור, תכנון ויעוץ וכן מתן שירותי אחזקה למערכות אלה, הן לסיטונאים והן לצרכנים סופיים בתחומי מדינת ישראל, הרש"פ ובמדינות שונות נוספות.

ברנר היא חברה פרטית בבעלות מר יהושע ברנר, אשר עיסוקה היחיד מסתכם באחזקת שליש ממניות טלפייר.

טלטרון היא חברה פרטית בבעלותו המלאה של מר ניר אבני אשר עיסוקה היחיד מסתכם באחזקת שני שליש ממניות טלפייר.

¹ אחזקה באמצעות טנא הון צמיחה 3 פי. אי. אף, שותפות מוגבלת וטנא הון צמיחה 3 פי. אי. אף (מקבילה), שותפות מוגבלת היא שותפות אשר השותף הכללי בהן היא טנא הון צמיחה 3 (גיי פי קרן 3) פרויקטים, שותפות מוגבלת.

במסגרת עסקת המיזוג, בכפוף להתקיימותם של מספר תנאים, יעביר מר ניר אבני חלק ממניותיו בטלטרון, וברנר תעביר חלק ממניותיה בטלפייר לידי טנא כך שלאחר השלמת העסקה תחזיק טנא בכ-58% ממניותיה של טלפייר. ברנר ומר ניר אבני יחזיקו כל אחד בכ-21% ממניות טלפייר. כמו כן, במסגרת המיזוג קיימת לטנא האופציה לרכישת מניות נוספות עד להתחזקה במלוא הזכויות בטלטרון וטלפייר.

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

הצדדים פנו בבקשה זו, בגין כבילות אי תחרות הכלולה בהסכם שנחתם ביניהם העוסקת בהתחייבויותיהם של מר יונתן אבני ומר איתי ברנר, בניהם של מר ניר אבני ומר יהושע ברנר ונושאי משרה בכירים בטלפייר (להלן "**הבכירים בטלפייר**"), הממשיכים להיות מועסקים בטלפייר לאחר העסקה.

כבילות אי התחרות עוסקת בהתחייבויותיהם של הבכירים בטלפייר שלא להתחרות בפעילות הנמכרת, לרבות בדרך של פניה ללקוחות טלפייר ולספקיה, למשך ארבע שנים ממועד השלמת עסקת המיזוג או שנתיים מהיום בו הסתיימה העסקתם, לפי המאוחר מבניהם. עוד עוסקת הכבילה בהתחייבות הבכירים בטלפייר להימנע משידול, שכנוע, פניה או הצעה לעובדי טלפייר במטרה לסיים את העסקתם בחברה, וזאת לאורך תקופת העסקתם שם ובמשך 24 חודשים ממועד סיום העסקתם.

כבילות אי תחרות החלה על מוכר נכס נועדה למנוע מצב בו לאחר מיזוג יתחרה המוכר בנכס הנמכר וירוקן בכך את העסקה מתוכננה הכלכלי. כבילות אלו הינן דפוס עסקי מקובל המשמש לשימור ערכו הכלכלי של נכס שנמכר.² במקרים רבים חוסות כבילות מעין אלו תחת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009 (להלן "**פטור הסוג**"). המועדים הקבועים בפטור הסוג מייצגים את משך אי התחרות הראוי למתן פטור במקרים רגילים, לרבות מקרים אשר מסיבה זו או אחרת אינם באים בגדרו של פטור הסוג אולם קיימת הצדקה לאשרם.³

בענייננו, התחייבות הבכירים בטלפייר לאי תחרות אינה חוסה תחת פטור הסוג משום שהם אינם מוכרי הנכס. עם זאת, מצאתי כי התחייבות הבכירים בטלפייר לאי תחרות נועדה להגשים את אותה התכלית שעומדת בבסיסו של פטור הסוג, היא מניעת פגיעה בערכו הכלכלי של הממכר. זאת נוכח מעורבותם היומיומית בפעילותה של טלפייר מתוקף מעמדם ותפקידם כסמנכ"לים בה, הזיקה המשפחתית הקרובה בין המוכרים לבינם והעובדה כי גם לאחר השלמת עסקת המיזוג הם יוסיפו ויכהנו בתפקידים בכירים בה.⁴ במקרה זה, הכבילה שבהסכם אף תואמת את פרק הזמן הקבוע בפטור הסוג.

² ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין גדרון תעשיות בע"מ, מעיין תעשיות מאפה בע"מ, מר אייל שלו, אברהם בן יקר, צבי וייס ומשה יחזקאל, 500209 **הגבלים עסקיים** 2012. וכן את ההחלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין בון תור בע"מ, שמרוק בון תור בע"מ, שי כץ החזקות בע"מ, שי כץ, ערן כץ, שגיא כץ, אדשן החזקות בע"מ ואניס החזקות בע"מ 500378 **הגבלים עסקיים** 2013.

³ החלטה בדבר מתן הפטור מאישור הסדר כובל להסדר בין **גלעם ניהול ושיווק אגש"ח בע"מ, דגל תוספי מזון בע"מ וא. דוידס ושות' בע"מ**, 2013 **הגבלים עסקיים** 500504; החלטה בדבר מתן הפטור מאישור הסדר כובל להסדר בין **בון תור בע"מ, א.נ. נתניה בע"מ, מר אשר קליינמן ומר גדעון קליינמן**, 2013 **הגבלים עסקיים** 500505.

⁴ ראו למשל החלטה בעניין מתן הפטור מאישור הסדר כובל להסדר בין החברות **Kimberly Clark Worldwide, Inc**, **קונטיפי בע"מ, ד"ר אילן זיו, גב' צביה ארליך, גב' מיטל וקנין**, 2013 **הגבלים עסקיים** 500500.

מן הטעמים המפורטים לעיל, ובשים לב לכך שעסקת המיזוג בין הצדדים אושרה על ידי מחמת שלא עוררה חשש לפגיעה משמעותית בתחרות, מצאתי לנכון להעניק פטור כמבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין
N. י. ח. ה. פ. י.
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"א אדר, תשע"ז

9 מרץ, 2017